

## Laporan Kuliah Seminar Semester Genap 2008/2009

Nama : Muhammad Ilman Akbar (1205000622). Kelompok 316

### 1. Pendahuluan

Dokumen ini adalah laporan akhir individu mata kuliah Seminar Semester Genap 2008/2009, Fakultas Ilmu Komputer Universitas Indonesia. Laporan ini merupakan kumpulan pengalaman penulis selama mengikuti kuliah Seminar. Bahan untuk laporan ini didapat dari ringkasan log seminar, ditambah dengan beberapa inspirasi maupun ide yang tidak tercantum dalam log seminar.

Laporan akhir ini berisi kondisi penulis sebelum seminar, pelaksanaan seminar, kondisi penulis sesudah seminar, format paper ideal, kesimpulan, serta saran untuk Kelas Seminar setelah ini. Beberapa hal penting yang sebelumnya tidak tercatat dalam log, penulis tambahkan dalam laporan ini.

### 2. Kondisi Internal Penulis Sebelum Seminar

Sebelum masuk ke dalam Kelas Seminar, kondisi internal yang ada di dalam diri penulis adalah sebagai berikut.

1. Memiliki sedikit kemampuan *speed reading*, namun hanya terbatas pada tulisan-tulisan berbahasa Indonesia.
2. Jarang membaca artikel ilmiah asing dengan panjang lebih dari 10 halaman. Untuk kebutuhan tugas-tugas kuliah, sebelumnya penulis selalu mencari artikel ilmiah dengan panjang tidak lebih dari 5 halaman, karena "terintimidasi" oleh panjang halamannya.
3. Hampir tidak pernah membaca artikel-artikel dari jurnal ilmiah dan tidak mengetahui adanya jurnal-jurnal sistem informasi ternama di dunia.
4. Tidak mengenal istilah "ringkasan *paper*" dan tidak mengetahui cara meringkas *paper* yang baik.

### 3. Pelaksanaan Seminar

Selama satu semester, alur umum Kelas seminar adalah sebagai berikut.

1. Dilaksanakan selama 11 minggu sejak tanggal 4 Februari 2009 (pertemuan ke-0) hingga 29 April 2009 (pertemuan ke-10).
2. Format pertemuan seminar adalah sebelumnya masing-masing kelompok ditentukan atau menentukan sendiri artikel ilmiahnya. Masing-masing kelompok kemudian membuat ringkasan yang akan dibagikan kepada seluruh anggota Kelas Seminar. Masing-masing kelompok mempresentasikan dalam waktu singkat (5-10 menit) gambaran umum dari artikelnya.
3. Pertemuan ke-0 berisi perkenalan terhadap Kelas Seminar (apa saja yang akan dipelajari, latar belakang serta tujuan, jadwal, serta penilaian), serta pemberian pemahaman terhadap pentingnya *speed reading*.
4. Pertemuan ke-1 adalah pertemuan pertama yang membahas sebuah artikel ilmiah. Pertemuan ini dimaksudkan untuk memperkenalkan sebuah artikel ilmiah dan ringkasan *paper* kepada para peserta kuliah Seminar.
5. Pertemuan ke-2 dan ke-3 adalah pertemuan yang membahas artikel (buku dan artikel jurnal) bertema tutorial yang berisi hal-hal yang perlu diketahui sebelum membaca artikel

ilmiah, yaitu statistik, teori, model penelitian dan metode penelitian. 8 kelompok di Kelas membahas dua artikel yang berbeda.

6. Pertemuan ke-4 dan ke-5 adalah pertemuan dengan tingkat kesulitan yang lebih tinggi dari pertemuan sebelumnya, karena 8 kelompok di Kelas membahas empat artikel yang berbeda.
7. Pada pertemuan ke-6 hingga ke-10, masing-masing kelompok mempresentasikan ringkasan *paper*-nya masing-masing, atau 8 kelompok di Kelas membahas 8 artikel yang berbeda.

Beberapa hal penting yang tercatat dalam pelaksanaan Seminar ini adalah sebagai berikut.

1. Pada pertemuan ke-6, Kelas sudah dibebaskan untuk memilih artikel ilmiah yang akan dipresentasikan dan diringkaskan. Catatan yang diberikan dalam memilih artikel adalah: pilih artikel ilmiah yang disukai dan akan membawa manfaat bagi Kelas. Jangan sampai salah pilih artikel yang membosankan atau tidak bermanfaat.
2. Kegiatan kompetisi kecil-kecilan untuk menentukan ringkasan dan presenter terbaik adalah hal yang sangat mendorong terjadinya perbaikan dalam pelaksanaan Kelas Seminar. Secara sadar maupun tidak sadar, seluruh kelompok mencoba mempersembahkan yang terbaik dalam melakukan presentasi.
3. Pada awal hingga pertengahan semester, Bapak Rahmat M. Samik Ibrahim mendorong peserta untuk “mencontek” ringkasan-ringkasan yang telah dibuat oleh Kelas Seminar semester-semester sebelumnya. Tujuan hal ini adalah untuk mengetahui apa kekurangan dari ringkasan-ringkasan sebelumnya agar dihindari sekarang, dan mengambil kelebihan dari ringkasan sebelumnya. Namun, hanya sedikit sekali di antara kelompok-kelompok sekarang yang membaca ringkasan sebelumnya.
4. Dalam Kelas Seminar, setiap kelompok diharuskan untuk menulis ringkasan dan melakukan presentasi. Artinya, dalam 10 pertemuan Kelas Seminar, setiap kelompok telah membaca serta membuat ringkasan 10 buah artikel ilmiah, serta mengetahui bahasan dari 53 topik artikel ilmiah.
5. Topik-topik artikel yang disebut “favorit” oleh peserta Kelas Seminar adalah topik-topik yang relatif ringan dan tidak penuh teori, serta berhubungan dengan hal-hal dalam kehidupan sehari-hari peserta kuliah.

#### **4. Kondisi Internal Penulis Sesudah Seminar**

Setelah masuk ke dalam Kelas Seminar selama satu semester, Alhamdulillah beberapa kondisi internal yang penulis sampaikan sebelumnya telah berubah ke arah yang lebih baik. Kondisi internal penulis setelah memasuki Kelas Seminar adalah sebagai berikut.

1. Telah mengetahui dan dapat memanfaatkan *speed reading*, baik dalam tulisan berbahasa Indonesia maupun bahasa Inggris. Beberapa kunci *speed reading* adalah: fokus dan memiliki tujuan membaca, membaca dalam kondisi lingkungan yang tenang, membaca gambaran keseluruhan sebelum masuk ke detail (dari judul, abstrak, pendahuluan, lalu penjelasan tiap-tiap bab), dan mencatat kata-kata penting.
2. Selama seminar, setidaknya penulis telah membaca 10 artikel ilmiah berbahasa Inggris yang memiliki jumlah halaman lebih dari 10. Hal ini membuat penulis tidak terintimidasi lagi dengan artikel-artikel ilmiah panjang berbahasa Inggris, karena sudah mengetahui teknik *speed reading* yang berguna untuk mengurangi intimidasi.
3. Telah mengetahui adanya beberapa jurnal ternama di dunia dalam bidang sistem informasi, seperti *Management Information System Quarterly (MISQ)*, *Communications of the*

*Association for Information Systems (CAIS)*, *Journal of the Association for Information System (JAIS)*, dan *Americas Conference on Information Systems (AMCIS)*. Hal ini disebabkan karena dosen meminta Kelas untuk membaca dan meringkas artikel-artikel ilmiah dari jurnal-jurnal ini.

4. Telah mengetahui adanya “ringkasan *paper*”, serta bagaimana cara menulis ringkasan artikel yang baik dan benar. Format ringkasan *paper* yang ideal penulis sampaikan pada bagian 5. Format Ringkasan Paper Ideal.

## 5. Format Ringkasan *Paper* Ideal

Selama Kelas Seminar berjalan selama satu semester, peserta Kelas Seminar secara bertahap menyepakati format ringkasan *paper* yang ideal. Format tersebut adalah sebagai berikut.

1. Ringkasan setidaknya berisikan bagian utama berikut ini: pendahuluan yang berisi pengantar terhadap ringkasan tersebut, hasil dan diskusi mengenai penelitian yang disebutkan dalam artikel tersebut, dan kesimpulan. Bagian telaah pustaka (*literature review*) seringkali tidak perlu ditampilkan dalam ringkasan.
2. Mencantumkan gambar, tabel, maupun grafik yang relevan dan membantu penjelasan ringkasan
3. Mencantumkan rujukan pada gambar, tabel, maupun grafik yang dimasukkan ke dalam ringkasan
4. Mencantumkan pada bagian awal ringkasan tentang informasi artikel yang diringkas secara lengkap: judul, penulis, sumber publikasi, serta metode penelitian yang digunakan.
5. Mencantumkan komentar peringkasan *paper* mengenai artikel tersebut
6. Menampilkan beberapa sumber pustaka utama dari artikel tersebut
7. Memiliki nomor halaman.
8. Mencantumkan nota hak cipta di *footer* setiap halaman agar artikel ini dapat ditampilkan bebas.

## 6. Kesimpulan Hasil Kelas Seminar

Berdasarkan pembahasan yang telah penulis lakukan sebelumnya, terdapat beberapa hal yang dapat disimpulkan dari pelaksanaan Kelas Seminar Semester Genap 2008/2009.

1. Perubahan ke arah yang positif di dalam diri peserta Kelas Seminar terjadi. Sebelumnya para peserta tidak sanggup memahami artikel ilmiah asing dengan jumlah halaman yang banyak, sekarang sudah sanggup.
2. Format pelaksanaan Kelas Seminar ini perlu dipertahankan, mengingat manfaat yang didapatkan oleh peserta Kelas Seminar.
3. Format ringkasan *paper* yang ideal dapat dijadikan kerangka awal untuk Kelas Seminar selanjutnya, untuk dicari lagi format yang lebih baik lagi.

## **7. Saran untuk Kelas Seminar Setelah Ini**

Beberapa saran yang penulis sampaikan untuk Kelas Seminar periode mendatang adalah sebagai berikut.

1. Topik-topik artikel ilmiah yang ditawarkan oleh dosen sejak awal semester sebaiknya adalah topik-topik yang menjadi favorit mahasiswa, sehingga memudahkan peserta Kelas Seminar untuk mengakselerasi pemahamannya.
2. Sejak awal, sebaiknya peserta Kelas Seminar diperkenalkan dengan format ringkasan *paper* yang sudah disepakati oleh peserta Seminar sebelumnya, agar para peserta Kelas Seminar tidak meraba-raba lagi dari awal mengenai format ringkasan *paper* yang ideal.

## Lampiran Log

### Pertemuan-0. Log Rabu, 4 Februari 2009

1. Pertemuan perdana kuliah Seminar. Hitungannya, kuliah ke-0
2. Me-refresh ilmu tentang *speed reading*, yang (saat itu katanya) bakal berguna selama kuliah seminar di satu semester
3. Dapet latar belakang kenapa ada kuliah seminar: jangka pendek: supaya kita PD baca paper2 sistem informasi asing. jangka panjang: supaya orang Indonesia banyak yang nulis paper tentang SI di jurnal2 asing
4. Kuliahnya menyenangkan! Karena emang bener2 beda dengan kuliah-kuliah sebelumnya.. Dan saya juga emang suka baca-baca paper kaya gini..

### Pertemuan-1. Log Rabu, 11 Februari 2009

1. Paper yang dibahas itu judulnya: They Call for Help, But Don't Always Listen: The Development of the User-Help Desk Knowledge Application Model. Satu Kelas
2. Agung dan Haryadi pertama kali masuk di Kelas Seminar.
3. Pembahasan papernya menarik banget. Karena topiknya ini topik yang ringan, jadi sejak proses baca+ngerangkum ke pembahasan di Kelas, saya ngerasain temen-temen seKelas itu emang paham topiknya
4. Makin PD dengan kemampuan *speed reading* saya.

### Pertemuan-2. Log Rabu, 18 Februari 2009

1. Paper yang dibahas itu diambil dari buku yang judulnya Social Research Method, Third Edition, karangan David Dooley. Kelompok saya kebagian chapter 8: Inferential Statistics - Drawing Valid Conclusion from Samples. Satu Kelas dibagi 2, membahas chapter yang berbeda.
2. Berbeda dengan minggu lalu, saya pribadi (mungkin temen-temen juga berpikiran sama) merasa tidak mengerti dengan topiknya saat melakukan pembahsan. Lebih khusus, yang chapter 8 yang lebih statistik. Maksudnya, secara umum sih ngerti maksudnya, tapi begitu masuk ngebahas hal yang lebih detail lagi (kaya hipotesis, tabel2an, variabel2), hampir seKelas pada bengong karena lupa dan nggak ngerti.. Karena itulah, kuliah hari ini terasa cukup membosankan..
3. *Speed reading* papernya sih OK, secara umum saya paham dengan papernya. Tapi itu dia, ga ngerti detailnya.. (dan ga ngerasa perlu inget detailnya: tabel2an, variabel2, dsb)
4. Jadi, kualitas Kelasnya sepertinya agak menurun, karena topiknya bikin pusing..

### Pertemuan-3. Log Rabu, 25 Februari 2009

1. Masih pertemuan yang membahas paper tutorial, satu Kelas dibagi untuk membaca 2 paper: satu tentang metodologi penelitian, dan satu lagi tentang model penelitian. Secara keseluruhan, kedua paper ini identik, karena penulisnya sama, objek penelitiannya sama, hanya membahas masalah yang berbeda saja
2. Kelompok saya, 317, membahas tentang model penelitian
3. Pertemuan hari ini tidak terlalu ada hal lain yang spesial, semua berjalan dengan baik-baik saja

### Pertemuan-4. Log Rabu, 4 Maret 2009

1. Pertama kalinya satu Kelas membahas 4 paper. Secara umum, ke-4 itu bertopik: tentang teori, memilih topik penelitian, melakukan penelitian, dan menulis artikel ilmiah
2. Proses pembahasan berlangsung cukup lancar, sayangnya saya mendapatkan ringkasan paper milik Ikhlas yang terlalu ringkas sehingga tidak dapat saya mengerti topiknya

3. Rata-rata perpaper dibahas selama 20-30 menit kotor (plus bahan obrolan dari Pak Ibam), dan berlangsung cukup seru. Masing-masing kelompok memahami papernya masing-masing
4. Paper kelompok 317 tentang Crafting bisa dibilang adalah paper paling sederhana, karena isinya benar2 tutorial lengkap, dengan bahasa yang mudah, dan tidak ada teori2 di sana.

**Pertemuan-5. Log Rabu, 11 Maret 2009**

1. Kedua kalinya membahas 4 paper.
2. Tidak banyak yang bisa diceritakan di log karena sudah lupa..

**Pertemuan-6. Log Rabu, 18 Maret 2009**

1. Pertemuan pertama setiap kelompok mempresentasikan masing2 papernya
2. Kelompok saya salah memilih paper: Communication Richness in Electronic Mail itu tidak seperti yang dibayangkan dari judulnya.. Suliit T\_T
3. Agak sedikit boring, soalnya ini pertama kalinya ngebahas rame2.. jadi kadang2 terlalu lama ngebahasnya di masing2 paper..
4. Mulai punya acuan bikin ringkasan: pakai daftar pustaka, tambahkan komentar penulis.

**Pertemuan-7. Log Rabu, 8 April 2009**

1. Sudah sama sekali tidak terintimidasi paper
2. Sudah asyik kuliah seminar.. Kuliahnya benar-benar menarik. Ide Pak Ibam 'mengkompetisikan' paper itu sangat oke, karena membuat kita menunjukkan presentasi terbaik..
3. Alhamdulillah kelompok saya tidak salah pilih paper.. Paper kelompok saya yang judulnya A Multilevel Model of Resistance to Information Technology Implementation ini asyik dibaca dan dimengerti..
4. Pembahasan setiap paper singkat dan padat.. Kita ngerti papernya tentang apa, tapi tidak bosan..
5. Jangan lupa buat di ringkasan: nomor halaman!

**Pertemuan-8. Log Rabu, 15 April 2009**

1. Tidak hadir di Kelas seminar karena harus presentasi untuk kompetisi mahasiswa berprestasi Fasilkom
2. Saya tetap kontribusi di ringkasan paper dengan memasukkan gambar2, tabel2, dan grafik2 dari papernya ke ringkasan, untuk dilanjutkan oleh partner kelompok saya (agung)
3. Alhamdulillah, agung pas banget milih topik (tentang pair programming), sehingga kelompok kita jadi presenter terbaik hari ini..

**Pertemuan-9. Log Rabu, 22 April 2009**

1. Tidak hadir di seminar karena sakit cacar
2. Tetap kontribusi di ringkasan paper, dengan menulis ringkasan versi saya
3. Alhamdulillah, agung pas banget lagi milih paper (tentang kartun), sehingga terpilih lagi jadi presenter terbaik

**Pertemuan-10. Log Rabu, 29 April 2009**

Log tidak dibuat

**Pertemuan-11. Log Rabu, 6 Mei 2009**

Pertemuan dibatalkan